



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
جامعة زيان عاشور - الجلفة -
كلية الحقوق والعلوم السياسية
السنة أولى ماستر - قانون أعمال -
المقياس: القانون الجنائي للأعمال



د/محمد بن زريق

محاضرات في القانون الجنائي للأعمال

المحاضرة الثامنة

المطلب السادس: جرائم الصرف في التشريع الجزائري:

للتفصيل في جرائم الصرف لابد من التطرق لأهم عناصرها، والتي تتمثل فيما يلي:

الفرع الأول: مراحل جرائم الصرف:

عرف المشرع الجزائري فيما يخص تجريم وقمع مخالفات التنظيم النقدي تطورا معتبرا إذ مر بثلاثة مراحل مبدئيا كما يلي:

أولا: مرحلة (1962-1975م):

تميزت هذه المرحلة باستمرار العمل بالقانون الفرنسي الخاص بقمع مخالفات تنظيم الصرف، إذ مر العمل به في الجزائر بموجب القانون رقم (62 - 157)، هذا الأخير الذي يتضمن في فحواه تطبيق كل القوانين الفرنسية إلا ما يتعارض مع السيادة الوطنية، وذلك إلى غاية صدور الأمر (69 - 107) المتضمن قانون المالية لسنة (1970) الذي نص على بعض الأحكام المتعلقة بمخالفة تنظيم الصرف والعقوبات المقررة على الجريمة، وكذا الأعوان المؤهلين لمعاينتها.

ثانيا: مرحلة (1975 - 1996 م):

تتميم هذه المرحلة بصدور الأمر رقم 75-47 الذي ألغى أحكام قانون المالية لسنة 1970 وأدرج أحكام جريمة الصرف في قانون العقوبات في مواده من 424 إلى 426 مكرر .

ثالثا: مرحلة (1996 – 2003 م):

تتميز هذه المرحلة بصدور الأمر رقم 96 – 22 المتعلق بقمع مخالفة التشريع والتنظيم الخاصين بالصرف وحركة الأموال من وإلى الخارج، هذا الأمر الذي ألغى النصوص القانونية المتعلقة بجرائم الصرف التي تضمنها قانون العقوبات ثم عدل وتمم بالأمر 03-01¹.

للإشارة هذا الأمر تم تعديله أيضا سنة 2010، وإن جرائم الصرف اعتمدها المشرع الجزائي في الأمر 96-22 المتعلق بقمع مخالفة التشريع والتنظيم الخاصين بالصرف وحركة رؤوس الأموال من وإلى الخارج المعدل والمتمم بالأمر 03-01 ، وأفرد أهم الأحكام المتعلقة بجرائم الصرف في نص خاص بعد أن كانت من صميم قانون العقوبات، وذلك استجابة لما تقتضيه طبيعة هذه الجرائم، إلا أنها رغم ذلك تبقى لا محالة مرتكزة على عدة عناصر تنظمها قوانين ونصوص تنظيمية (قانون النقد والقرارات مراسيم تنفيذية، أنظمة بنك الجزائر) التي تكاد لا تحصر وهي متناثرة بين النصوص القوانين.

للإشارة المشرع لم يعرف جريمة الصرف واكتفى بتحديد عناصرها (أركانها) إلا أنه يمكن استنباط تعريفها من الأركان التي سندرسها لاحقا كما يلي: " هي كل فعل أو امتناع يشكل إخلالا بالالتزامات المنصوص عليها في التشريع والتنظيم الخاصين بالصرف وحركة رؤوس الأموال من وإلى الخارج."

الفرع الثاني: أركان جرائم الصرف:

إضافة إلى الركن الشرعي لجريمة الصرف، هناك ركنان مادي وآخر معنوي وهو ما سنوضحه في الفرعين الآتيين:

1- بوزيدي سميرة، جرائم الصرف في التشريع الجزائري، مذكرة تخرج لنيل إجازة المدرسة العليا للقضاء، الدفعة الرابعة عشر،

السنة الدراسية 2005-2006، ص 2.

أولاً: الركن المادي لجرائم الصرف:

تمتاز جريمة الصرف أيضاً بأنها لا تظهر في شكل واحد، بل يمكن أن تأخذ عدة مظاهر خارجية تعد كلها صور مختلفة للجريمة، حيث تتعدد صور جريمة الصرف بقدر عدد أنواع الأعمال التي تشكل ركنها المادي، فيميز الأمر رقم 22-96 المعدل والمتمم في مادته 01 بين خمسة صور لجريمة الصرف وذلك إذا كان محل الجريمة متمثل في نقود أو قيم، كما يميز نفس الأمر في مادته 02 بين ثلاثة صور لجريمة الصرف إذا ما انصببت على أحجار كريمة أو معادن ثمينة، وبالتالي يتضح أيضاً أن تحديد الركن المادي لجريمة الصرف، يختلف باختلاف صورها، ويرتبط أيضاً بطبيعة ول الجريمة.

1 - محل جريمة الصرف : طبقاً للمواد 01 و02 و04 من الأمر رقم 22-96 المعدل والمتمم بالأمر 01-03، وبالأمر رقم 03-10 فإن جريمة الصرف قد تنصب على النقود أو الأحجار الكريمة والمعادن الثمينة أو حتى القيم، وبالتالي قد يكون لكل صورة من صور جريمة الصرف محل مختلف ولتمييز بين تلك الصور لا بد من التطرق إلى:

أ- النقود:

لها شكلين هما: نقود معدنية وأوراق نقدية أو نقود مصرفية، فالنقود المعدنية تتمثل حسب القانون رقم 10-90 المؤرخ في 14/04/1990 المتعلق بالنقد والقرض في مادته 03 في الأوراق النقدية المصرفية والقطع النقدية المعدنية التي تصدر عن بنك يتمتع بامتياز الإصدار وهو الامتياز الذي يعود في القانون الجزائري للدولة التي تفوض حق ممارسته لبنك الجزائر بموجب المادة الرابعة من قانون رقم 10-90 المذكور آنف، أما النقود المصرفية تشمل باقي وسائل الدفع الأخرى لاسيما الشيكات المصرفية والشيكات السياحية وكذلك بطاقات الائتمان، رسائل الاعتماد، الأوراق التجارية ... الخ، وللنقود صورتين، صورة

النقود المصرفية الوطنية المتمثلة في الدينار الجزائري وكذا صورة النقود الأجنبية¹.

والواضح من خلال المادة 01 من الأمر رقم 22-96 أن جريمة الصرف تنصب لا محال على النقود القابلة للتحويل، ونشير إلى أن الأمر رقم 22-96 بعنوان قمع مخالفة التشريع والتنظيم الخاصين بالصرف وحركة رؤوس الأموال من وإلى الخارج وبما أنه لم يقتصر بالنص على "الصرف" إنما يشمل كذلك "حركة رؤوس الأموال من وإلى الخارج" فإن ذلك يفيد أن الأمر السالف الذكر تطبق أحكامه كذلك على العملة الوطنية والأجنبية غير القابلة للتحويل.

ب- الأحجار الكريمة والمعادن الثمينة:

فالأحجار الكريمة يقصد بها تلك المعادن التي اكتسبت قيمتها من بريقها وندرتها، وهذا ما يجعل حصرها في قائمة محددة صعب جدا، إلا أن الأحجار الكريمة المعنية بتشريع مخالفات الصرف هي على الخصوص تلك المستعملة في الحلي كاللماس والممرد والسفير والياقوت والفيروز والزبرجد، أما المعادن الثمينة، فيقصد بها الذهب، والفضة، والبلاتين، ويمكنها أن تأخذ عدة أشكال، فالذهب مثلا قد يكون على شكل قطع نقدية ذهبية، أو السبائك والأوسمة ومصنوعات، وتكون الفضة والبلاتين على شكل مصنوعات.

ج- القيم:

من المتفق عليه أن جرائم الصرف تشمل إلى جانب النقود والأحجار والمعادن الثمينة القيم، وتشمل الأسهم على اختلاف أنواعها وحصص التأسيس وحصص الشركاء الموصين في شركة التوصية والسندات على اختلاف أنواعها وأذونات الخزنة التي تصدرها الحكومة.

والمشرع الجزائري لم يذكر القيم كمحل لجريمة الصرف لا في المادة 01 ولا المادة 02 من الأمر رقم 22-96 المعدل والمتمم، وبذلك يبدو من أول نظرة أن القيم غير معنية بجريمة الصرف، وينبغي الإشارة إلى أنه طبقا لنص المادة 04 من الأمر 96-

1- بوزيدي سميرة، مرجع سابق ذكره، ص 5، 6.

22 تم ذكر القيم لما يتعلق الأمر بتزويرها فقط، وبالتالي قد يوحى للغير ذكرها كمحل لجريمة الصرف، وتبعاً لما سبق يمكن اعتبار القيم محلاً لجريمة الصرف حتى في ظل الأمر رقم 96-22 المعدل والمتمم بالأمر 03-01.

2- النشاط المادي المجرم في جريمة الصرف:

يمكن دراسة السلوك الإجرامي المكون للركن المادي لجريمة الصرف حسب صور جريمة الصرف كما يلي:

أ- صور جريمة الصرف المنصبة على النقود والقيم:

تنص المادة 01 من الأمر 96-22 المعدل والمتمم بالأمر رقم 03-01 أنه يعتبر مخالفة للتشريع والتنظيم الخاصين بالصرف وحركة رؤوس الأموال من وإلى الخارج بأية وسيلة كانت :- التصريح الكاذب- عدم مراعاة التزامات التصريح- عدم استرداد الأموال إلى الوطن- عدم مراعاة الإجراءات المنصوص عليها أو الشكليات المطلوبة- عدم الحصول على التراخيص المشترطة أو عدم احترام الشروط المقترنة بها، وبالتالي إذا كانت النقود أو القيم ولا لجريمة الصرف فإن هذه الأخيرة تأخذ خمسة صور تتحقق كل صورة منها إذا ارتكبتها الجاني بإتيان سلوك أو تصرفات محددة، إذ يشكل كل نوع من السلوك صورة من صور جريمة الصرف².

ب- صور جرائم الصرف المنصبة على المعادن الثمينة والأحجار الكريمة:

بنفس الطريقة ولنفس الأسباب التي أجاز بها المرسوم رقم 91-37 المتعلق بشروط التدخل في مجال التجارة الخارجية استيراد وتصدير البضائع والخدمات، أصبح جائزاً أيضاً استيراد وتصدير المصنوعات من الأحجار الكريمة والمعادن الثمينة، ومن ثم فهي خاضعة لنفس الشكليات وهي التوطين المصرفي المسبق من جهة، وطبقاً لأحكام نظام 95-07 واجب تحصيل وترحيل الإيرادات المتأتية من الصادرات بواسطة وسيط معتمد من جهة أخرى، أما إذا كانت

1- بوزيدي سميرة، مرجع سابق ذكره، ص 5-7.

2- الدكتور مولود ديدان، قانون النقد والقرض، دار بلقيس الدار البيضاء بالجزائر، 2012، ص 55.

مصنوعات من ذهب أو فضة أو من البلاتين موضوع عمليات الاستيراد والتصدير أو الشراء، البيع أو الحيازة بصفة خاصة فهي خاضعة لأحكام خاصة تضمنها القانون رقم 76-104 المؤرخ في 09/12/1976 المعدل والمتمم المتضمن قانون الضرائب غير المباشرة.

وأي عملية تجرى خلافا للأحكام المقررة أعلاه تشكل فعلا مكونا للركن المادي لجريمة الصرف.

فعمليات الشراء والبيع طبقا للمادة 345 قانون الضرائب غير المباشرة لا بد أن تكون مصنوعات الذهب والفضة والبلاتين المصنوعة بالجزائر مطابقة للعيارات المنصوص عليها في القانون.

ويجب أن تحمل المصنوعات دمغتين: دمغة الصانع ودمغة مكتب الضمان على أن تكون الدمغات مطابقة للنماذج المحددة قانونا.

ويفرض نفس القانون على التجار والصناع الذين يشترون مصنوعات تخلو من العلامات أن يتقدموا إلى المراقبة خلال 24 ساعة، كما هم ملزمون بمسك دفتر خاص يقيدون فيه نوع الأشياء المصنوعة من ذهب أو فضة أو بلاتين مع كل المواصفات الدقيقة المتعلقة بها (وزن، عيار) وأسماء وعناوين المشتريين، ثم عليهم مسك سجل آخر أيضا يحتوي على المصنوعات المودعة لديهم قصد البيع أو لأي سبب آخر ولاسيما من أجل تصليحها.

تبعاً لذلك كل إخلال لهذه الالتزامات يعد فعلا مشكلا للركن المادي لجريمة صرف. وبخصوص عمليات الاستيراد والتصدير، فإنه إلى جانب خضوع المصنوعات من المعادن الثمينة إلى نظام بنك الجزائر فيما يخص عمليات التصدير والاستيراد فإنها تخضع أيضا لقانون الجمارك بعنوان استيراد وتصدير البضاعة، ومن ثم إذا كان استيراد الأحجار الكريمة والمعادن الثمينة لأغراض تجارية فيجب أن تقدم تلك المصنوعات إلى أعوان الجمارك والتصريح بها ووزنها وختمها بالرصاص، ويحترم بعد ذلك المستورد مجموعة من الشكليات تتمثل في:- وضع المستورد دمغة المسؤولية على المعادن وهي خاضعة لنفس القواعد التي

تحكم دمغة المعلم الصانع، وكذا إرسال المصنوعات المدموغة إلى مكتب الضمان لتوضع عليها العلامة إذا كانت تحتوي على أحد العيارات القانونية.

كما أن استيراد الأحجار والمعادن الثمينة لم يصبح خاضع لموافقة أو ترخيص مسبق منذ 1991/04/01، وبالفعل نستنتج من الجمع بين المادتين 01 و08 من النظام رقم 91-03 المتعلق بشروط استيراد السلع إلى الجزائر أن كل شخص طبيعي أو معنوي مقيد بالسجل التجاري يمكنه بمجرد توطين مصرفي القيام باستيراد مثل هذه المواد.

وأما قبل صدور هذا النظام كان قبله قانون المالية التكميلي رقم 90-16 المؤرخ في 1990/08/07 يسمح استيراد الذهب بشرط أن تكون هناك علاقة بين هذه الاستيرادات والسجل التجاري للمستورد في حال إذا كانت هذه المواد مخصصة للاستعمال المهني أو لإعادة بيعها على حالتها، أما إذا كنا بصدد تصدير الأحجار الكريمة والمعادن الثمينة فإن عملية التصدير خاضعة للقواعد المطبقة على الصادرات غير المحروقات كما هو محدد في نظام بنك الجزائر رقم 91-13 ومن ثمة تكون الصادرات من أحجار كريمة أو معادن ثمينة خاضعة لالتزام التوطين المصرفي المسبق وترحيل الإيرادات الناتجة عن بيعها بالخارج، كما تخضع مثلما هو الحال عمليات الاستيراد إلى أحكام قانون الضرائب غير المباشرة المذكور أعلاه فبمقتضى المادة 375 من هذا القانون يحضر على التجار الاحتفاظ بالمصنوعات الحاملة لدمغة التصدير أو العلامات المتحركة، وعند تصديرها لابد من تغليف الطرود المحتوية على المصنوعات المعلمة أو غير المعلمة المصح بها للتصدير بحضور موظفي الضمان الذين يرافقونها ويحضرون ترصيصها لدى الجمارك.

وبخصوص الحياة، فإن الأحجار والمعادن الثمينة يجب أن تبرر بتقديم وثائق تثبت وضعيتهم القانونية اتجاه نظام الصرف، وطبقا للمادة 354 قانون الضرائب غير المباشرة، يعد كل حائزا على معادن ثمينة معلمة إما بدمغات مزورة أو عليها علامات الدمغة مطعمة أو ملحمة أو منسوخة مخالفا للنظام

الخاص بالمعادن الثمينة، وتبعاً لذلك يعد فعلاً مشكلاً للركن المادي لجريمة الصرف في آن واحد¹.

ثانياً: الركن المعنوي لجرائم الصرف:

إن المشرّع قد فرق ما بين جرائم الصرف التي تكون ولها نقوداً أو قيماً والتي تكون ولها معادن ثمينة أو أحجار كريمة، فأعفى لقيام الأولى من توافر القصد الجنائي، في حيث أوجب في الثانية توافر القصد الجنائي لقيامها.

1- الركن المعنوي لجرائم الصرف التي محلها نقود:

جعلت المادة 01 من الأمر 01-03 من جرائم الصرف التي يكون ولها نقوداً جريمة مادية، فجاءت بعبارة "لا يعذر المخالف بحسن نيته"، وينتج عن ذلك نتيجتين أساسيتين: إعفاء النيابة من عبء إثبات سوء نية المخالف من جهة، وكذا عدم كن المخالف من التذرع بحسن نيته للإفلات من العقوبة ونفي الجريمة.

2- الركن المعنوي لجرائم الصرف التي محلها معادن أو أحجار ثمينة:

من قراءة نص المادة 02 من الأمر رقم 01-03 الخاصة بصور جريمة الصرف المنصبة على المعادن الثمينة والأحجار الكريمة يلاحظ أن المشرّع لم يحدد بصريح العبارة اشتراط توافر القصد الجنائي في مثل هذه الصور، كما لم يضمنها أيضاً ما يفيد عكس ذلك، أي عدم الأخذ بنية الجاني، وفي هذه الحالة الجريمة تقتضي توافر خطأ يتمثل عمومياً في مجرد خرق ما يأمر به القانون أو التنظيم، وتبعاً لذلك تظهر نتيجتين:

- الأولى أنه لا يقع على النيابة عبء إثبات الركن المعنوي.

- والثانية فإنه لا يوجد ما يمنع المخالف من التذرع بحسن نيته².

الفرع الثالث: خصوصيات متابعة جرائم الصرف:

يمكن التطرق إلى كل من إجراءات المعاينة، ثم متابعة ومباشرة الجريمة بعد معاينتها، مع التفصيل في كلا الإجراءين:

¹بوزيدي سميرة، مرجع سابق ذكره، ص 5-7.

²بوزيدي سميرة، مرجع سابق ذكره، ص 21، 22.

أولاً: إجراءات معاينة الجريمة:

تشمل تلك الخصوصيات دراسة ثلاثة نقاط أساسية، ابتداء من الأعوان المؤهلين لمعاينة جرائم الصرف، مروراً بالشكليات الواجب احترامها من طرف هؤلاء الأعوان في مباشرتهم لمهامهم لاسيما تحرير محاضر المعاينة، وختاماً الصلاحيات الخاصة ببعض فئات الأعوان .

ثانياً: الأعوان المؤهلون لمعاينة الجريمة:

حصرت المادة السابعة من الأمر رقم 96-22 الأعوان المؤهلين لمعاينة جرائم الصرف في خمسة 05 فئات من الأشخاص تنتمي لأسلاك وإدارات مختلفة نذكر منها:

1-الفئة الأولى:

ضباط الشرطة القضائية المنصوص عليهم بالمادة 15-ق. إ. ج والذين هم بعدد سبعة فئات مختلفة دون أعوان الضبطية القضائية.

2-الفئة الثانية:

موظفو المفتشية العامة للمالية المعينون وفق الشروط والكيفيات التي حددتها المادة الثالثة من المرسوم التنفيذي رقم 97-256 المذكور أعلاه، حيث يتم تعيينهم بموجب قرار وزاري مشترك بين وزير العدل ووزير المالية باقتراح من السلطة الوصية من بين الموظفين الذين يثبتون رتبة مفتش على الأقل ولهم ثلاث سنوات كحد أدنى من الممارسة الفعلية بهذه الصفة.

3-الفئة الثالثة:

أعوان البنك المركزي بنك الجزائر حالياً الممارسون على الأقل مهام مفتش أو مراقب المحلفون والمعنيون بقرار من وزير العدل، باقتراح من محافظ البنك المركزي، والذين لهم ثلاثة سنوات كحد أدنى من الممارسة الفعلية بهذه الصفة تطبيقاً لنص المادة الرابعة من نفس المرسوم، هذا ويفرق بالملف محضر أداء اليمين الخاص بالعون الذي قام بتحرير محضر المعاينة وأن معاينة هؤلاء

الأعوان لجرائم الصرف تتم على العموم أثناء مباشرتهم لمراقبة عمليات التجارة الخارجية التي تتم على مستوى البنوك.

4- الفئة الرابعة:

الأعوان المكلفون بالتحقيقات الاقتصادية وقمع الغش المعينون بقرار وزاري مشترك بين وزير العدل ووزير التجارة باقتراح من السلطة الوصية من بين الأعوان الذين يثبتون رتبة مفتش على الأقل ولهم ثلاث سنوات كحد أدنى من الممارسة الفعلية بهذه الصفة طبقا لنص المادة الخمسين من نفس المرسوم، ومن أجل ممارسة أعوان هذه الفئات صلاحياتهم في نطاق مخالفة التشريع والتنظيم الخاصين بالصرف وحركة رؤوس الأموال من وإلى الخارج حول المشرع لكل الفئات صلاحية تحرير محاضر المعاينة في حيث مكن لبعض الفئات دون غيرها صلاحيات أخرى إضافية.¹

ثالثا: محاضر معاينة الجريمة:

يقوم الأعوان المؤهلين قانونا لمعاينة جرائم الصرف كإجراء مشترك بين جميع الفئات بتحرير محاضر معاينة ترسل فورا إلى الوزير المكلف بالمالية ومحافظ بنك الجزائر، إذ تشكل هذه المحاضر قاعدة لازمة لمتابعة مخالفة التشريع والتنظيم الخاصين بالصرف وحركة رؤوس الأموال من وإلى الخارج، أما أشكال إعداد هذه المحاضر وكيفية تنظيمها المرسوم التنفيذي رقم 97-257 الذي يضبط أشكال محاضر معاينة مخالفة التشريع والتنظيم الخاصين بالصرف وحركة رؤوس الأموال من وإلى الخارج وكيفية إعدادها المعدل والمتمم بالمرسوم التنفيذي رقم 03-110 المؤرخ في 05/03/2003.

وفيما يخص شكل ومحاضر المعاينة يجب أن تتضمن بيانات حددتها المادة 03 من المرسوم 97-257 وهي: الرقم التسلسلي، تاريخ المعاينات التي تم القيام بها وساعاتها ومكانها أو أماكنها المحددة، اسم ولقب العون أو الأعوان الذي أو الذين يحررون المحاضر وصفاتهم وإقامتهم، ظروف المعاينة، تحديد هوية مرتكب

¹ مولود ديدان، مرجع سابق ذكره، ص 58.

المخالفة وعند الاقتضاء هوية المسؤول المدني عندما يكون الفاعل قاصرا أو هوية الممثل الشرعي عندما يكون الفاعل شخصا معنوي، طبيعة المعاينات التي تم القيام بها والمعلومات المحصل عليه، ذكر النصوص المكونة للعنصر الشرعي للمخالفة، وصف محل الجنحة وتقويمها، كل عنصر بإمكانه تحديد قيمة المعاينات التي تم القيام بها بصفة مفصلة، الإجراءات المتخذة في حالة حجم الوثائق محل الجنحة، وسائل النقل المستعملة في الغش، توقيع العون أو الأعوان الذين يحررون المحاضر، توقيع مرتكب أو مرتكبي المخالفة و/أو عند الاقتضاء المسؤول المدني أو الممثل الشرعي، وفي حال رفض أحد هؤلاء التوقيع ينوه ذلك في المحاضر.

علاوة على ذلك، يشار في هذا المحاضر إلى أن الشخص أو الأشخاص الذين أجريت عندهم المعاينات قد اطلعوا على تاريخ تحريره ومكانه وأنه قد تلي وعرض عليهم للتوقيع، وأضافت المادة الخامسة من نفس المرسوم أنه مع مراعاة أحكام المادة 03 في نقاطها 7 و8 و9 و10، فإن محاضر المعاينة التي يعدها ضباط الشرطة القضائية وأعوان الجمارك تحرر حسب الأشكال والكيفيات التي تحددها الأحكام التشريعية والتنظيمية المعمول بها.

رابعا: حجية المحاضر:

لم يضيفي الأمرين 22/96 و01-03 أي حجية خاصة على المحاضر التي يحررها الأعوان المؤهلين بمعاينة جرائم الصرف ولذلك فإن هذه المحاضر تخضع للقواعد العامة المنصوص عليها في قانون الإجراءات الجزائية في مادته 216 والتي تنص أنه في الأحوال التي يحول فيها بنص خاص لضباط الشرطة القضائية أو أعوانهم أو للموظفين أو أعوانهم الموكلة إليهم بعض مهام الضبط القضائي سلطة إثبات جنح ومحاضر أو تقارير تكون لهذه المحاضر أو التقارير حجيتها ما لم يدحضها دليل عكسي بالكتابة أو بشهادة الشهود، وبالتالي تكون لمثل هذه المحاضر حجية نسبية.¹

¹بوزيدي سميرة، مرجع سابق، ص 24-27.

خامسا: إرسال المحاضر للجهات المختصة:

مباشرة بعد إجراء المعاينات ترفع المحاضر إلى وزير المالية أو محافظ بنك الجزائر المؤهلان لوحيدهما لاتخاذ الإجراءات المناسبة إما بإرسال الملف إلى السلطات القضائية لإجراء المتابعة ضد المخالفين وإما بقبول المصالحة إذا طالبا المخالف حسب المادة السابعة من الأمر رقم 96-22 ، هذا والمادة 04 من المرسوم التنفيذي رقم 97-257 تستلزم أن تحرر المحاضر على أربع نسخ وأن يرسل أصل محاضر المعاينة ونسخة منه مرفوقين بكل وثائق الإثبات إلى وزير المالية في حين تحتفظ المصلحة القائمة بتحرير المحضر بالنسختين الأخيرتين، وقد عدلت المادة 04 بموجب المادة 03 من المرسوم التنفيذي رقم 03-110 فأصبحت تحرر المحاضر وترسل وفق الحالات الثلاثة الآتية:

1-الحالة الأولى:

تحرر محاضر المعاينة من قبل أعوان بنك الجزائر المؤهلين في أربع نسخ، يرسل أصل المحضر ونسخة منه مرفقين بكل المستندات الثبوتية إلى محافظ بنك الجزائر، وترسل نسخة من المحضر مرفقة بنسخ من المستندات الثبوتية إلى وزير المالية، وتحفظ نسخة على مستوى المصلحة التي قامت بتحرير المحضر.

2-الحالة الثانية:

تحرر محاضر الأعوان المؤهلين الآخرين في ثلاث نسخ، يرسل فورا أصل المحضر ونسخة منه مرفقان بالسندات الثبوتية إلى وزير المالية، وتحفظ نسخة على مستوى المصلحة التي حررت المحضر.

3-الحالة الثالثة:

إذا كانت المخالفة المرتكبة دون علاقة بعملية التجارة الخارجية وكانت قيمة محل الجنحة تقل عن 500.000 دج أو تساويها ترسل نسخة من المحضر إلى رئيس اللجنة المحلية للمصالحة.

سادسا: الصلاحيات الخاصة ببعض فئات الأعوان:

أدخلت المادة الحادية عشر من الأمر رقم 01-03 تعديلا على الأمر 22-96 بإحداث المادة 08 مكرر، ومكنت هذه الأخيرة بعض فئات الأعوان المؤهلين لمعاينة جرائم الصرف بصلاحيات إضافية إلى جانب صلاحية تحرير محاضر المعاينة، وتقتصر الفئات المعنية على أعوان البنك المركزي "بنك الجزائر" وأعوان إدارة المالية المؤهلين السالف ذكرهم أعلاه.

وتتمثل هذه الصلاحيات في اتخاذ تدابير أمن، دخول المساكن، التفتيش، الاطلاع على الوثائق طبقا لما هو منصوص عليه في التشريعين الجمركي والجبائي.

ففيما يخص حق اتخاذ تدابير الأمن، يقصد بها طبقا للمادة 08 مكرر المذكورة أنفا تلك التدابير المناسبة لضمان تحصيل العقوبات مثلما هو معمول به في المادة الجمركية، علما أن قانون الجمارك في مادته 241 فدخل لأعوان الجمارك حق اتخاذ تدابير مختلفة لمعاينة الجرائم الجمركية وهي حق حجم البضائع الخاضعة للمصادرة وحق احتجاز بضائع أخرى وأي وثيقة مرفقة بالبضائع تكون في حوزة المخالف وذلك كضمان، على أن لا تتجاوز قيمتها حدود الغرامات الجمركية المستحقة قانونا¹.

وتتمثل الأشياء القابلة للمصادرة في البضاعة محل الجنحة ووسائل النقل المستعملة لارتكاب الغش، أما احتجاز الأشياء التي في حوزة المخالف يكون تدبير احتياطي ضمانا للدين المستحق للخزينة².

وفيما يخص حق التفتيش لم تقيّد المادة الثامنة مكرر حق دخول المساكن وتفتيشها بأي شرط ولم تتضمن أي تحديد للإجراءات التي ينبغي إتباعها أثناء مباشرة التفتيش خلافا للمشروع التونسي مثلا الذي أحال في هذا الخصوص إلى قانون الجمارك.

ونظرا لأن المشروع الجزائري خص حق التفتيش بأعوان إدارة المالية وبنك الجزائر المؤهلين فقط فلا يمكننا بهذه الصفة إلحاق أحكام قانون الجمارك لإحدى هذه

¹بوزيدي سميرة، مرجع سابق، ص 24-27.

²نفسه، ص 27-29.

الفئات لأنها أحكام خاصة بأعوان إدارة الجمارك وتبقى كذلك مادام لا وجود لنص خاص يقضي بخلاف ذلك في التشريع الخاص بقمع جرائم الصرف. فلعل أن صمت المشرع في هذا الأمر يعني أنه فتح الباب لتطبيق القواعد العامة بخصوص التفتيش الذي يقوم به الأعوان المؤهلين في إطار معاينة جرائم الصرف، وإذا كان الأمر كذلك وجب الرجوع إلى أحكام قانون الإجراءات الجزائية لاسيما المادتين 44 و 47 منه التي تطبق على ضباط الشرطة القضائية، إلا أن الأصل أن السكوت علامة الرضا وأن عدم التحريم يفيد الإباحة، غير أن هذا الاستنتاج لا يتفق وأحكام الدستور في مادته 40 التي تخضع التفتيش لأمر مكتوب صادرة عن السلطة القضائية المختصة.

وتبعاً لذلك فإن عملية التفتيش التي يقوم بها أعوان إدارة المالية وبنك الجزائر المؤهلين في معاينة جرائم الصرف يقف على قيد واحد هو الحصول على إذن مكتوب مسبق من السلطة القضائية المختصة المتمثلة في وكيل الجمهورية.

وفيما يخص حق الاطلاع على الوثائق: تمارس حقوق الاطلاع المختلفة المنصوص عليها في التشريعين الجمركي والجبائي من طرف إدارة المالية وبنك الجزائر المؤهلين للتحري في جرائم الصرف، وذلك بصريح نص المادة الثامنة مكرر السالفة الذكر، وقد تضم هذه الحقوق قانون الجمارك في المادة 48 منه الذي منح للأعوان المؤهلين حق المطالبة بالاطلاع على كل أنواع الوثائق المتعلقة بالعمليات التي تهم المصلحة المعنية بالتحري في جريمة الصرف، ذلك أينما تواجدت الوثائق كسندات التسليم والفواتير وجداول الإرسال وعقود النقل، ويمكنان يمارس حق الاطلاع على الوثائق لدى الأشخاص الطبيعية كما لدى الأشخاص المعنوية من القانون الخاص أو من القانون العام، سواء كانت تهمها عمليات الغش بصفة مباشرة أو بصفة غير مباشرة، ويشكل رفض تقديم الوثائق مخالفة جمركية¹.

1- د. مولود ديدان، مرجع سابق ذكره، ص 59.

أما بالنسبة لضباط الشرطة القضائية رغم أن الأمرين رقم 22-96 و 01-03 لم يمنحاً لهذه الفئة إلا صلاحية معاينة جرائم الصرف عن طريق تحرير محاضر المعاينة فإنهما لم يتضمنا كذلك ما يمنعهم من ممارسة صلاحياتهم الأخرى المنصوص عليها في قانون الإجراءات الجزائية أثناء مباشرتهم لمهمة التحري في جرائم الصرف، حيث خولت المادتان 44 و 74 ق.إ.ج لضباط الشرطة القضائية صلاحية الدخول إلى المساكن وحجم الأشياء المثبتة للتهمة والإطلاع على الوثائق طبقاً لما نص عليه قانون الإجراءات الجزائية كما هو معمول به أثناء التحري في جرائم القانون العام.

كما أنه فيما يخص صلاحيات الأعوان المكلفين بالتحقيقات الاقتصادية وقمع الغش فلا يوجد أي نص يمنع حق الدخول إلى المساكن أو الحجم أو الاحتجاز والإطلاع على الوثائق.

*** تدابير تحفظية أخرى من اختصاص محافظ بنك الجزائر ووزير المالية:**

بعد أن كان الأمر رقم 22-96 يجيز لوزير المالية أن يتخذ أمر المنع المنصوص عليه في المادة 8 منه أصبح يناط اتخاذ نفس الإجراء لمحافظ بنك الجزائر إما من تلقاء نفسه أو بناء على طلب وزير المالية أو أحد ممثليه المؤهلين لهذا الغرض طبقاً للمادة 10 من الأمر رقم 01-03 المعدلة والمتمة للمادة 8 أعلاه.

ويتمثل هذا الإجراء التحفظي في اتخاذ كل التدابير التي من شأنها منع المخالف من القيام بكل عملية صرف أو حركة رؤوس الأموال من وإلى الخارج ترتبط بنشاطاته المهنية، ويمكن رفع هذا الإجراء بنفس الطريقة التي اتخذ بها وذلك في كل وقت وفي جميع الحالات عند إجراء مصالحة أو صدور حكم قضائي.

وهذا التدبير يختلف إما عن "المنع من مزاولة عمليات الصرف والتجارة الخارجية" المنصوص عليه بالمادة الخامسة من الأمر 01-03 والذي يمثل عقوبة جزائية تكميلية بجواز الحكم بها على الشخص المعنوي المدان لارتكابه جريمة من جرائم الصرف، إذ أن التدبير التحفظي الذي يتخذه محافظ بنك الجزائر لا يعتبر إلا إجراء إداري بحت وسابق لصدور الحكم القضائي الفاصل في الدعوى

الجزائية إذا كانت هناك متابعة قضائية أو سابق لإتمام المصالحة إذا طالب المخالف إجراء الصلح¹.

الفرع الثاني: إجراءات متابعة مرتكبي الجريمة:

علق المشرع المتابعة الجنائية لجرائم الصرف على شرط تقديم شكوى ممن له الاختصاص قانونا، كما مكن نفس الأشخاص بحق سحبها بالتالي وضع حد للمتابعة ما لم يصدر حكم نهائي، أما مباشرة الدعوى فأبقاها من اختصاص النيابة بما تملك في ذلك من سلطة الملائمة، وهكذا طبق المشرع في مجال متابعة جرائم الصرف القواعد العامة مبدئيا كما هي مطبقة على بعض جرائم القانون العام مثل الزنا وترك الأسرة وتعديلا لها جاء بجديد فيما يخص الأشخاص المؤهلين لتقديم الشكوى التي لم يسبق أن نص عليها قانون العقوبات.

أولا: تحريك الدعوى العمومية:

لقد أوقفت المادة 9 من الأمر رقم 96-22 المتابعة الجنائية في جرائم الصرف على وجوب تقديم شكوى من طرف وزير المالية أو أحد ممثليه المؤهلين لذلك إلا أنها عدلت بمقتضى المادة 12 من الأمر 03-01 لكي يشمل هذا الاختصاص كل من وزير المالية ومحافظ بنك الجزائر أو أحد ممثليهما المؤهلين لهذا الغرض، وكان هذا التعديل في سياق مسعى يهدف إلى رد الاعتبار لبنك الجزائر باعتباره سلطة نقدية تصدر أنظمة وترعى تنفيذها في مجال المراقبة وتنظيم سوقه، ومن الناحية العملية هذا التعديل أصاب، لأن بنك الجزائر - وعلى العموم فيما يخص التجارة الخارجية - يملك الأجهزة والصلاحيات الكافية والملائمة في رقابة عمليات الصرف وحركة رؤوس الأموال من وإلى الخارج وكشف كل خرق للقانون أو عمليات يكتنفها غموض وتستوجب التحري فيها، ولم يضع المشرع هنا أيضا شكلا محددًا يجب أن تفرغ فيه الشكوى، فإذا كان الأمر واضحا فيما يخص الشكوى التي ينبغي أن يقدمها وزير المالية شخصا أو محافظ بنك الجزائر فإن المشرع لم يأتي بتوضيحات عن طريقة تأهيل ممثليها في تقديم الشكوى كما لم

1- د. مولود ديدان، مرجع سابق ذكره، ص 59.

يحيلنا إلى التنظيم، ونجد أن وزير المالية في هذا الصدد قد أصدر بتاريخ 1998/08/09 منشور تحت رقم 624 حدد فيه قائمة ممثليه المؤهلين لتقديم شكوى من أجل جرائم الصرف وتم توزيع الاختصاص حسب قيمة محل الجريمة على أعوان الجمارك، موظفي المفتشية العامة للمالية ومديري الخزينة الجهويين والمديرية العامة للخزينة، لكن لابد أن نشير إلى أن هذه القائمة وضعت في ظل الأمر رقم 22-96 ولذلك فهي مرشحة للتعديل فيما يتماشى مع صدور الأمر رقم 01-03، أما بالنسبة لممثلي محافظ بنك الجزائر فإن هذا الأخير يؤهلهم بما يجب مقرر يتضمن تأهيل إطار من بنك الجزائر بصفته ممثل لمحافظ بنك الجزائر أمام المحاكم.

ثانيا: سحب الشكوى وأثرها على الدعوى العمومية:

تنقضي المادة 3/6 من قانون الإجراءات الجزائية أن الدعوى العمومية تنقضي بمجرد سحب الشكوى إذا كانت هذه الأخيرة شرطا لازما للمتابعة، وطالما أن الأمرين 22-96 و 01-03 الخاصين بجرائم الصرف لم يتضمنا أي نص مخالف لذلك كانت المادة 6 ق.إ.ج واجبة التطبيق على جرائم الصرف، وبالتالي إذا تم سحب الشكوى في أي مرحلة وصلت إليها الإجراءات - ما لم يصدر حكم قضائي نهائي - فإن ذلك يضع حدا للمتابعة¹.

ثالثا: المصالحة في جرائم الصرف:

رغم أن الأصل في المسائل الجنائية عدم جواز إجراء الصلح سواء بين الجاني والمجني عليه أو الجاني وممثل النيابة وبالتالي إنهاء المتابعة وإفلات الجاني من العقاب، إلا أن لهذا المبدأ استثناء من بينها إمكانية إنهاء المتابعة الجنائية في بعض الجرائم التي علقت المتابعة فيها بشكوى من المجني عليه مثل جريمة الزنا وترك مقر الأسرة، كما أجاز المشرع بموجب المادة 6 ق.إ.ج الفقرة الأخيرة أن تنقضي الدعوى العمومية بالمصالحة إذا كان القانون يجيها صراحة وبالفعل ظهرت عدة نصوص تشريعية تنظم جرائم خاصة تضمنت إيجاز إجراء المصالحة فيها صراحة، وتعتبر الجرائم ذات الطابع المالي والاقتصادي من

الجرائم الرائدة التي عرفت تطبيق نظام الصلح لما لها من خصوصية من جهة ولما يحققه الصلح من مزايا من جهة أخرى، وطالما أن المصالحة إجراء استثنائيا أحاطها المشرع بقيود، وعمل على حصر آثارها، فوضعت لها شروطا موضوعية وأخرى إجرائية وأخرى متعلقة بأطراف المصالحة، وحرص على جعل آثارها نسبية¹.

1- د مولود ديدان، مرجع سابق ذكره، ص 61.