

الجريمة الدولية "النطاق الموضوعي للقانون الدولي الجنائي"

إن الجريمة الدولية تهدد المجتمع الدولي بأكمله نتيجة لخطورتها الشديدة وجسامتها فهي تهدف لانتهاك المصالح المحمية بمقتضى هذا القانون سنتكلم في هذا المطلب عن الجريمة الدولية فيما يخص مفاهيمها وخصائصها ومختلف صورها بما انها النطاق الموضوعي للقانون الدولي الجنائي

أولاً- مفهوم الجريمة الدولية

ظهرت العديد من التعاريف للجريمة الدولية من بينها تعريف مقرر لجنة القانون الدولي بأنها : "الافعال التي ترتكبها الدولة او تسمح بارتكابها مخالفة بذلك القانون الدولي وتستتبع المسؤولية الدولية ، او هي كل مخالفة للقانون الدولي تقع من فرد مسؤولاً أخلاقياً إضراراً بالأفراد وبالمجتمع الدولي بناء على طلب الدولة او رضائها أو تشجيعها..."

وعرّفها الفقيه فتوح الشاذلي عوض بأنها : " سلوك انساني غير مشروع صادر عن ارادة اجرامية يرتكبه الفرد باسم الدولة او برضاء منها ، وينطوي على انتهاك مصلحة دولية يقرر القانون الدولي حمايتها عن طريق الجزاء الجنائي"¹

ويعرفها الفقيه بلاوسكي Plawski : بأنها " فعل غير مشروع صادر عن الافراد ، مضر بالعلاقات الدولية في المجتمع الدولي ويعاقب عليه القانون الدولي الجنائي "

ويعرفها الدكتور عبد الله سليمان : "كل عمل و امتناع عن عمل يصيب المصالح الدولية أو الانسانية الكبرى بضرر يمنع العرف الدولي ويدعو الى المعاقبة عليه باسم المجموعة الدولية ، بالإضافة الى تعريف ماجد ابراهيم الذي ذهب الى انها : " سلوك ارادي يصدر عن فعل عمدي من شخص او مجموعة اشخاص طبيعية يعملون لحسابهم أو لحساب دولة وبمساعدة أو رضاء أو تشجيع منها، للاعتداء على مصلحة يولها القانون الدولي عناية ، يحرص على الحاق العقاب على كل من يرتكبه لمعاقبته وقد ترتكب الجريمة الدولية لمصلحة أو لمنفعة مادية للشخص ذاته"²

وعرفها الدكتور رائد الفقيير بأنها كل سلوك بشري إرادي غير مشروع - ايجابي وسلي - يقوم به الفرد باسم الدولة او بعلم ومباركة مسبقه منها ، نتاج لإرادة اجرامية تنطوي على مساس بمصلحة دولية محل حماية القانون الدولي³

وتعرف ايضاً بأنها: "واقعة اجرامية تخالف قواعد القانون الدولي وتهدد السلم والامن الدوليين سواء ارتكبت بفعل الجاني الايجابي او امتناعه عن القيام - بفعل سلبى - مع توافر القصد الجنائي"⁴

1-عربي محمد العمادي ، الجريمة الدولية من منظور القانون الجنائي الدولي - جرائم الاحتلال الاسرائيلي في فلسطين أنموذجاً ، رسالة ماجستير اكااديمية الادارة والسياسة العليا ، جامعة الاقصى ، ص ص 2،3

2- محمد الصالح روان ، الجريمة الدولية في القانون الدولي الجنائي ، رسالة دكتوراه في العلوم ، كلية الحقوق ، جامعة منتوري قسنطينة، 2008/2009 ، ص69

3- سعد علي عبد الرحمان البشير ، ماهية و اركان الجريمة الدولية ، جامعة البلقاء التطبيقية ، ص 25

ثانيا - خصائص الجريمة الدولية

للجريمة الدولية مجموعة من الخصائص يمكن تحديدها في العناصر التالية :

1- خطورة الجريمة الدولية وجسامتها:

من المعلوم ان الجريمة الداخلية أقل خطورة من الجريمة الدولية ويظهر ذلك جليا من خلال الجرائم الدولية التي نص عليها نظام روما الاساسي وهي جرائم الحرب والجرائم ضد الانسانية والابادة الجماعية وجريمة العدوان فهذه الجرائم تسببت في الماضي ولا زالت تسبب في معاناة الشعوب والدمار الذي تلحقه بالدول فهي تنتهك المصالح المحمية بموجب القانون الدولي بمختلف فروعها والمحمية بموجب القوانين الداخلية

فقد وصفت لجنة القانون الدولي التابعة للأمم المتحدة في تقريرها المؤرخ في 30 مارس 1950 ، الجريمة الدولية بقولها : " يبدو أن هناك اجماعا حول معيار الخطورة فالأمر يتعلق بجرائم تمس أساسا المجتمع البشري نفسه " ، فخطورة الجريمة تظهر من خلال طابع الفعل المجرم أو من اتساع اثاره او من الدافع لدى الفاعل ، كما تظهر خطورتها الجسيمة في أنها من اسباب التي تهدد السلم والامن الدوليين⁵

2 – جواز التسليم في الجرائم الدولية :

يقصد بذلك ان الجرائم الدولية تستوجب حسب طبيعتها تسليم المجرمين الدوليين ويعتبر نظام تسليم المجرمين الدوليين من ابرز صور التعاون الدولي في مجال العقاب والقضاء الدولي والهدف منه هو ضمان عدم افلات المجرمين من العقاب في حالة انتقاله من دولة لأخرى على عكس الجرائم الداخلية فالقوانين الوطنية تجيز فيه التسليم بالنسبة للجرائم العادية ولا تقره بالنسبة للجرائم السياسية ، وحسب ما اقترحه مقرر اللجنة الدولية لإعداد مشروع تقنين الجرائم ضد سلم وأمن الانسانية سنة 1987، المبدأ التالي : "على كل دولة إلقاء القبض في إقليمها على مرتكب جريمة مخلة بسلم الانسانية ، واجب محاكمته"⁶ ، فخطورة الجريمة الدولية وما تسببه من انتهاكات لحقوق الانسان ، وانتهاكات لقواعد واعراف الحرب الواردة في القانون الدولي الانساني تجعل فكرة التعاون الدولي في مجال القضاء الدولي الجنائي امرا ضروريا سواء من ناحية توقيف العقوبات أو من ناحية تطوير قواعد القانون الدولي الجنائي الموضوعية او الاجرائية .

3 – استبعاد قاعدة التقادم من التطبيق في الجرائم الدولية :

يقصد بالتقادم سقوط العقوبة او الدعوى العمومية بمضي مدة من الزمن على ارتكاب الجريمة وتأخذ بهذه القاعدة معظم التشريعات الوطنية ، اما على المستوى الدولي لم يتطرق نظام محكمتي نورمبورغ وطوكيو لقاعدة التقادم ، لكن المانيا الاتحادية اعلنت سنة 1964 ان قانونها الجنائي يأخذ بقاعدة تقادم

1- خليل حسين ،الجرائم والمحاكم في القانون الدولي الجنائي، المسؤولية الجنائية للرؤساء والافراد ، بيروت : دار المنهل اللبناني ، 2009 ، ص 11 .

5- عربي محمد العماوي ، الجريمة الدولية من منظور القانون الجنائي الدولي ،المرجع السابق، ص 8

6- عربي محمد العماوي المرجع السابق، ص 9

الجرائم بمضي 20 سنة على ارتكابها وذلك يعني سقوط الدعوى العمومية بالنسبة للأشخاص المرتكبين جرائم دولية ولم يقدموا للمحاكمة بعد ، لكن موقف المانيا هذا واجه استنكارا عالميا فقد قدمت بولندا على اثره مذكرة الى الامم المتحدة تطلب من اللجنة القانونية البت في هذه المسألة ، وقد اجابت اللجنة القانونية في 10/04/1965 بالإجماع بان الجرائم الدولية لا تتقادم ، وفي 26 نوفمبر 1968 وافقت الجمعية العامة للأمم المتحدة على اتفاقية عدم تقادم جرائم الحرب والجرائم المرتكبة ضد الانسانية بقرارها رقم 2391(د-23) ، وقد نصت المادة الاولى من الاتفاقية على ألا يسري نظام تقادم على الجرائم الدولية بغض النظر عن وقت ارتكابها⁷.

4- استبعاد الحصانات في الجرائم الدولية

تمنح القوانين الوطنية الاشخاص اصحاب المناصب الرفيعة في الدولة حصانات خاصة الهدف منها ابعادهم عن المحاكمة في حال ارتكابهم جرائم امام المحاكم الوطنية وذلك ما تقتضيه المصلحة العامة ويجد مبدأ الحصانة أساسا له في اتفاقيتي فينا لسنة 1961 و1963⁸، وأشارت اتفاقية فينا للعلاقات الدبلوماسية 1961 بان الهدف من الحصانات هو ضمان ممارسة فعالة للمهام الدبلوماسية باعتبارهم ممثلين لدولة والغرض منها إعفاء الأشخاص السامين من المتابعة القضائية الوطنية والدولية ، وقد عرف هذا المبدأ تراجعا منذ اتفاقية فرساي لعام 1919 التي تعد أول محاولة لإقرار المسؤولية الجنائية للفرد على الجرائم الدولية ، والتي كشفت عن نية الدول الفاعلة في المجتمع الدولي على إنشاء قاعدة عرفية تستبعد قيام الحصانة الجنائية لكل مسئول في الدولة متهم بارتكاب جرائم دولية⁹.

وتم تجسيد هذا المبدأ على ارض الواقع في لائحة محكمة نورمبورغ 1945 ثم نصت عليه العديد من الأنظمة الأساسية للمحاكم الدولية ، واستبعد نظام روما الأساسي بدوره مبدأ الحصانة في المادة 27 منه وجاءت المادة بعنوان "عدم الاعتراف بالصفة الرسمية" ، وكان هدف محرري هذا النظام من إدراج هذه المادة ضمن نصوص نظام روما الأساسي هو :

-محاولة تفعيل دور المحكمة في وضع حد للإفلات من العقاب من طرف القادة والرؤساء المرتكبين للجرائم الدولية المحددة في المادة 5 من نظام روما الأساسي¹⁰.

والفقرة الأولى من هذه المادة عدت الأشخاص أصحاب الوظائف الرسمية في الدولة على سبيل المثال وهم : رئيس الدولة – أعضاء الحكومة – أعضاء البرلمان إلى غاية الممثلين المنتخبين والموظفين الحكوميين¹¹

7- عربي محمد العماوي ، المرجع السابق ، ص ص 10، 11

8 - بلخيري ، حسينة، "المسؤولية الدولية الجنائية لرئيس الدولة" ، (الجزائر : دارا لهدى ، 2006)، ص 162

3- نصر الدين بوسماحة ، المحكمة الجنائية الدولية شرح اتفاقية روما مادة 27 ن الجزائر : دار هومة ، 2008، الجزء الاول ، ص 108 .

4- ارام عبد الجليل ، " دراسة حول الاليات الدولية والمحلية لمحاربة الافلات من العقاب ، "الحوار المتمدن"، العدد 1600 (03-07-2006)، ص 1

1-قيدا نجيب حمد ، المحكمة الجنائية الدولية نحو العدالة الدولية ، بيروت : منشورات الحلبي الحقوقية ، 2006 ،

لان تكييف الجرائم الدولية يتضمن مجموعة من العناصر التي لا يمكن توافرها في الأشخاص العاديين بل تتوفر في ممثلي السلطات الرسمية لدولة فقط¹².

وهذا ما يجعل الجرائم الدولية تتميز باستبعاد الحصانات الدولية حتى تتمكن المحاكم الدولية من توقيع العقوبات على الافراد الطبيعيين المتسببين في وقوع هذا النوع من الجرائم الجسيمة التي تهدد السلم والامن الدوليين وزعزعة الاستقرار في المجتمع الدولي وتهديد المصالح التي يحميها القانون الدولي وانتهاك والمساس بحقوق الانسان .

5- نظام العفو في الجرائم الدولية : هو تنازل المجتمع عن كل أو بعض الحقوق المترتبة عن الجريمة ويرجع ذلك لعدة أسباب مختلفة ويكون العفو شاملا ويتعلق بالجريمة نفسها لا بالمجرم كما أنه يمحوها من دائرة التجريم ، وعلى المستوى الدولي أصدر الامين العام للأمم المتحدة تعليمات الى ممثله الخاص بالتوقيع على اتفاقية السلام في سيراليون مفادها أن الامم المتحدة تلتزم رسميا بعدم تطبيق العفو والصفح بالنسبة لمرتكبي الجرائم الابادة الجماعية وجرائم الحرب والجرائم ضد الانسانية ...، كما تتميز ايضا الجريمة الدولية بأنه يلزمها مبدأ عالمية حق العقاب بمعنى أن لكل دولة الحق في عقاب مرتكبيها دون النظر لجنسية الجناة أو لمكان ارتكاب الجريمة ، وظل هذا الاختصاص ممنوحا للدول حتى انشاء المحكمة الجنائية الدولية بموجب ميثاق روما لعام 1998¹³

ثالثا - أركان الجريمة الدولية

تشترك الجرائم الدولية مع الجرائم الداخلية في ثلاثة اركان هي الركن المادي والركن المعنوي والركن الشرعي لكن الجرائم الدولية اضافة الى هذه الاركان تشتمل على الركن الدولي ايضا نتيجة الى طبيعتها الدولية

1- الركن الشرعي :

المقصود بالركن الشرعي للجريمة هو وجود نص قانوني من المشرع يجرم الفعل وان يوجد هذا النص قبل ارتكاب الجريمة مع العلم ان قاعدة التجريم محددة مسبقا في نص قانوني في القانون الداخلي ، وما تجدر الاشارة اليه هو ان فحوى الركن الشرعي هو مبدأ الشرعية والذي عادة ما يعبر عنه بالعبارة الشهيرة لا جريمة ولا عقوبة الا بنص ، وغالبية تشريعات الداخلية ترتقي به لدرجة القاعدة القانونية ذات القيمة الدستورية ، فالقانون الجنائي الداخلي استنادا الى هذا المبدأ يهتم بتحديد الافعال الغير مشروعة وهذا المبدأ يعني ان سلطة التجريم والعقاب من اختصاص المشرع ، فمبدأ الشرعية يعني ان مصدر التجريم والعقاب هو القانون المكتوب ، على عكس القانون الدولي الجنائي الذي هو في الاصل ذو

طبيعة عرفية ولا يمكن اعتبار الفعل مجرماً في القانون الدولي إلا إذا تولد شعور قانوني لدى المجتمع الدولي بأن التصرف ما أصبح يهدد أمن ومصالح الجماعة الدولية فالجريمة الدولية تجد مصدراً لها في القاعدة العرفية أولاً قبل أن تجد مصدراً لها في الاتفاقيات الدولية ، ولا يوجد مشروع دولي يعترف به صراحة يتولى مهمة تقنين قواعد القانون الدولي الجنائي خلافاً للجريمة الداخلية التي تجد مصدرها في مصادر معينة بذاتها وبالتالي لا يجوز محاكمة شخص عن فعل لا يعتبره العرف الدولي جريمة وقت ارتكابه ، وليس مجرماً بموجب اتفاقية أو معاهدة دولية¹⁴، وهذا يدل أن مبدأ الشرعية لا يحظى في القانون الدولي الجنائي بنفس المعنى الذي يحظى به في القانون الجنائي الداخلي فالقانون الدولي الجنائي هو قانون عرفي ، وبالتالي فإن مبدأ الشرعية ذو صفة عرفية ، أي أن الجريمة الدولية هي في الأصل مصدرها العرف الدولي ، قبل وجودها في الاتفاقيات الدولية ، وبالتالي يكون لمبدأ الشرعية في القانون الدولي الجنائي طبيعة خاصة تتمثل في الدور الذي يلعبه العرف وما يستند إليه من معاهدات واتفاقيات دولية وأحكام المحاكم الدولية في تكوين القاعدة الدولية¹⁵

هذا حسب رأي الدكتور محمد الصالح روان ، لكن تجدر الإشارة إلى أن الأنظمة الأساسية للمحاكم الجنائية المؤقتة و النظام الأساسي لمحكمة الجنايات الدولية أصبحت تشكل اليوم مصدراً مكتوباً للقانون الدولي الجنائي بما أنها عبارة عن معاهدات دولية حددت على سبيل الحصر الأفعال الغير مشروعة التي تشكل جرائم دولية تستوجب توقيع العقاب على مرتكبيها بالإضافة إلى تحديد مختلف العقوبات الدولية فذلك يعتبر خطوة مهمة في إطار تقنين قواعد القانون الدولي الجنائي ونقلها من طابعها العرفي إلى النصوص المكتوبة ، وهذا ما يفرض مبدأ الشرعية بالنسبة للقانون الدولي الجنائي وفي المجتمع الدولي وما يؤكد ذلك أن نظام روما الأساسي نص في مادتيه 22 و 23 من الباب الثالث المتعلق بالمبادئ العامة للقانون الجنائي ، حيث جاءت المادة 22 بعنوان لا جريمة إلا بنص ، والتي جاءت بما يلي : " لا يسأل الشخص جنائياً بموجب هذا النظام الأساسي ما لم يشكل السلوك المعني ، وقت وقوعه ، جريمة تدخل في اختصاص المحكمة ..." ، أما المادة 23 التي جاءت بعنوان لا عقوبة إلا بنص التي جاءت بما يلي : " لا يعاقب أي شخص أذنته المحكمة إلا وفقاً لهذا النظام الأساسي " ، نلاحظ من خلال هاتين المادتين أن نظام روما الأساسي أكد على مبدأ الشرعية بشكل صريح وهو أن النظام حدد الجرائم الدولية وعقوباتها .

2 - الركن المادي :

الركن المادي في الجريمة هو نشاط أو سلوك بشري يأتيه الإنسان بإرادته محققاً به ضرراً أو معرضاً للخطر مصالحاً وطنية ، أو دولية محمية قانوناً ، وينتج عنه نتيجة إجرامية وقامت العلاقة السببية بينها

14 - محمد الصالح روان ، الجريمة الدولية في القانون الدولي الجنائي ، ص 89

15 - محمد الصالح روان ، المرجع نفسه

فهذه العناصر تشكل في الواقع الملموس الركن المادي للجريمة¹⁶ ، وفي القانون الدولي الجنائي يتحدد الركن المادي للجرائم الدولية حسب نوع الجريمة وطبيعتها كالجرائم ضد الانسانية وجرائم الحرب وجرائم الابادة الجماعية ... فلكل منها سلوك مختلف يؤدي الى تحقيق نتيجة اجرامية معينة مع الاخذ بعين الاعتبار ضرورة توافر العلاقة السببية بينهما ، كما قد يكون السوك ايجابيا او سلبيا فكلاهما يتسبب في حدوث النتيجة الاجرامية .

3 - الركن المعنوي :

ان العنصر المادي لا يكفي لوحده لتحقيق الجريمة بل لابد من توافر علاقة بين ارادة الجاني والتصرف الذي اتاه ، فالإنسان يعاقب لأنه مسؤول ادبيا عن اعماله التي ارتكبها بإرادته ، فالقانون الدولي الجنائي كالقانون الداخلي يقيم المسؤولية بتحميل شخص عبئ الجزاء الجنائي ، فالركن المعنوي يقصد به توافر القصد الجنائي ، ويقصد بالقصد الجنائي في القانون الجنائي الداخلي هو علم الجاني بتوافر عناصر الجريمة وانصراف ارادته الى ارتكاب ذلك الفعل ، وعلى احدث النتيجة المعاقب عليها قانونا ، فهناك عنصران في القصد الجنائي هما العلم والارادة ، فالعلم هو حالة ذهنية او قدر من الوعي سابق على تحقق الارادة ويعمل على ادراك الامور على نحو صحيح مطابق للواقع فالعلم يحدد للارادة اتجاهها ، اما الارادة فهي قوة نفسية تتحكم في سلوك الفرد ، وهي نشاط نفسي صادر عن وعي وادراك بغرض الوصول وتحقيق الواقعة الاجرامية ، والقصد الجنائي في القانون الدولي الجنائي لا يختلف مفهومه عن القصد الجنائي في القانون الجنائي الداخلي¹⁷ ، فيما ان مرتكبي الجرائم الدولية هم اشخاص من اصحاب المناصب الرفيعة لابد من ان يتوافر لديهم القصد الجنائي بعنصره العلم والارادة العلم بشدة خطورة الافعال الغير المشروعة والمتسببة في وقوع الجريمة الدولية وتوافر الارادة واتجاهها لتحقيق نتائجها الوخيمة.

4 - الركن الدولي :

تتميز الجريمة الدولية بركنها الدولي عن الجرائم الداخلية ، يقصد بالركن الدولي قيام الجريمة الدولية بناء على خطة مدبرة من دولة او مجموعة من الدول ، وتعتمد في تنفيذها على قوتها وقدراتها ووسائلها الخاصة ، وهي قدرات لا تتوافر لدى الاشخاص العاديين ، وتكون من خلال تنظيم محكم ومستمر وتقوم بارتكاب جرائم توصف بالخطيرة يمتد تأثيرها الى الوسط السياسي والاقتصادي للوصول للثروة او السلطة ، لا تتوان في استخدام العنف والارهاب من اجل تحقيق اغراضها ويتعدى نشاطها حدود الدولة الواحدة ، وهذا النوع من الجرائم تستعمله الدولة لزعزعة الاستقرار الامني والسياسي لدولة اخرى¹⁸

16 - محمد الصالح روان ، المرجع السابق ، ص 104

17 - محمد الصالح روان ، المرجع السابق ، ص 130 ، 131 .

18 - محمد الصالح روان ، المرجع السابق ، ص 144

رابعاً - صور الجرائم الدولية

ان نظام روما الاساسي حدد الافعال التي تعتبر جرائم دولية في اطار اختصاص الموضوعي للمحكمة الجنائية والمتمثلة في الجرائم ضد الانسانية ، جرائم الحرب ، جريمة الابادة الجماعية ، جريمة العدوان

1- الجرائم ضد الانسانية :

تعتبر الجرائم ضد الانسانية من اكثر الجرائم انتشارا ، فهي الجرائم التي ترتكب خلال النزاعات المسلحة الدولية والداخلية على حد سواء كما انها ترتكب في اوقات السلم وضحايا هذه الجريمة اما ان يكونوا رعايا الدولة التي ترتكب هذه الافعال او رعايا دولة اخرى ، وظهر اول معيار لتحديد الجرائم ضد الانسانية في اتفاقية لاهاي لسنة 1907 من خلال شرط مارتنز ، الذي كان يهدف الى حماية السكان المدنيين الذي يشكل مطلباً اساسياً من متطلبات الجرائم ضد الانسانية¹⁹ ، ومن خلال المناقشات التي دارت بين الوفود المشاركة في اجتماعات اللجنة التحضيرية لمؤتمر روما تم تحديد جملة من الافعال التي تشكل الجرائم ضد انسانية في المادة السابعة من نظام روما الاساسي والتي نصت على ما يلي : "لغرض هذا النظام الاساسي ، يشكل أي فعل من الافعال التالية "جريمة ضد الانسانية" متى ارتكب في اطار هجوم واسع النطاق أو منهجي موجه ضد أية مجموعة من السكان المدنيين ، وعن علم بالهجوم : القتل العمد ، الابادة ، الاسترقاق ، ابعاد السكان ، او النقل القسري للسكان ، السجن أو الحرمان الشديد على أي نحو آخر من الحرية البدنية بما يخالف القواعد الاساسية للقانون الدولي ، التعذيب ، الاغتصاب ، الاستعباد الجنسي ، الاكراه على البغاء ، او الحمل القسري ، او التعقيم القسري ، او أي شكل اخر من اشكال العنف الجنسي على مثل هذه الدرجة من الخطورة ، اضطهاد اية جماعة محددة او مجموع محدد من السكان لأسباب سياسية او عرقية او قومية او اثنية او ثقافية او دينية ... ، الاختفاء القسري للأشخاص ، جريمة الفصل العنصري ، الافعال اللاإنسانية الاخرى ذات الطابع المماثل التي تتسبب عمدا في معاناة شديدة او في اذى خطير يلحق بالجسم او بالصحة العقلية او البدنية ، ..."

ان للجريمة الدولية معايير تميزها عن غيرها من الجرائم سواء في القوانين الداخلية او في القانون الدولي ، وتميزها عن بقية الجرائم الدولية المشابهة لها مثل جريمة الابادة الجماعية وجرائم الحرب والمعايير العامة للجريمة ضد الانسانية هي :

- ارتباط الجرائم ضد الانسانية بالنزاع المسلح
- ارتباط الجرائم ضد الانسانية بالهجوم واسع النطاق والمنهجي
- توجيه هذه الجرائم ضد السكان المدنيين
- ارتكاب هذه الجرائم على اساس تمييزي

واهم ما يميز هذه المعايير ان احدها قد يكون ذو اهمية كبيرة في مرحلة معينة او في نزاع معين وقد يصبح اقل اهمية في نزاع اخر²⁰ حسب معطيات المختلفة للنزاعات المسلحة

2- جريمة الابادة الجماعية :

تستحضر كلمة "إبادة جماعية" على الفور صورًا لعمليات القتل الجماعي ، مثل تلك التي وقعت في كمبوديا ورواندا. على الرغم من وقوع فظائع واسعة النطاق عبر التاريخ ، فإن مصطلح "الإبادة الجماعية" لم يكن موجودًا إلا منذ نهاية الحرب العالمية الثانية. حيث استعمل المحامي البولندي رافائيل ليمكين « Raphael Lemkin » الكلمة وأطلق حملة حازمة لإقناع العالم بالانضمام إلى اتفاقية منع جريمة الإبادة الجماعية والمعاقبة عليها²¹

أخذت هذه التسمية من الاصطلاحين اليونانيين Genos ويعني الجنس ، و cide ويعني القتل وجمع بينهما في كلمة واحدة هي Genocide²² ، وتتم جريمة الابادة عن طريق القتل الجماعي وهو ازهاق ارواح تنتمي الى مجموعة اثنية او عرقية او دينية او قومية بسلوك ايجابي او سلبي ، دون ان يشترط عدد معين من اجل القضاء على هذه المجموعة كليا او جزئيا²³ ، تجدر الاشارة الى ان جريمة الابادة الجماعية هي احد انواع الجرائم ضد الانسانية

نصت المادة السادسة من نظام روما الاساسي على جريمة الابادة الجماعية التي جاءت بما يلي : "...تعني الابادة الجماعية اي فعل من الافعال التالية يرتكب بقصد اهلاك جماعة قومية او اثنية او عرقية او دينية بصفتها هذه ، اهلًا كليا او جزئيا :

أ- قتل افراد الجماعة

ب- الحاق ضرر جسدي او عقلي جسيم بأفراد الجماعة

ج- اخضاع الجماعة عمدا لأحوال معيشية يقصد بها اهلاكها الفعلي كليا او جزئيا

د- فرض تدابير تستهدف منع الانجاب داخل الجماعة

هـ- نقل اطفال الجماعة عنوة الى جماعة اخرى"²⁴

نصت المادة الثانية من اتفاقية منع الابادة الجماعية لسنة 1948 على ما يلي : "تعني الابادة الجماعية أيا من الافعال التالية ، المرتكبة قصد التدمير الكلي والجزئي لجماعة قومية او اثنية او عضوية او دينية بصفتها هذه :

أ- قتل اعضاء من الجماعة

ب- الحاق اذى جسدي او روحي خطير بأعضاء من الجماعة

20 - خليل حسن ، المرجع السابق ، ص18

²¹ Linda E. Carter, Christopher L. Blakesley, Peter J. Henning, GLOBAL ISSUE IN CRIMINAL LAW, Thomson/West, 2007, p 110

2 - علي عبد القادر القهوجي، القانون الدولي الجنائي ، اهم الجرائم الدولية ، المحاكم الدولية الجنائية ، بيروت : منشورات الحلبي الحقوقية ، 2001، ص 127.

23 - فليج غزلان، المرجع السابق ، ص 26 -

24 - نظام روما الاساسي 1998

ج- اخضاع الجماعة لظروف معيشية يراد بها تدميرها المادي كلياً أو جزئياً

د- فرض تدابير تستهدف الحؤول دون انجاب اطفال داخل الجماعة

هـ- نقل اطفال من الجماعة ، عنوة ، الى جماعة اخرى "

يبدو من خلال النصين السابقين لم يحددان مفهوما للإبادة الجماعية ولكن وضعوا جملة من الافعال التي تعتبر كل واحدة منها جريمة اباداة جماعية

وأضافت المادة الثالثة من اتفاقية منع الابادة الجماعية على المعاقبة على احد ان الافعال التالية تستدعي العقاب : التآمر على ارتكاب الابادة الجماعية، التحريض المباشر والعلني على ارتكاب الابادة الجماعية، محاولة ارتكاب الابادة الجماعية ، الاشتراك في الابادة الجماعية.

إن القصد الجنائي الخاص هو أحد عناصر الركن المعنوي لجريمة الابادة الجماعية كما نعلم كباقي الجرائم الدولية أو الجرائم التي ترتكب على مستوى وطني حيث ينطوي على ثلاث عناصر فيما يخص جريمة الابادة الجماعية هي :

أ) نية التدمير كلياً أو جزئياً لجماعة معينة وليس من الضروري أن ينوي الجاني تدمير الجماعة تماماً وإنما يكفي أن ينوي تدميرها جزئياً ومع ذلك لم تحدد اتفاقية لعام 1948 أي حد كمي من أجل تكييف الجريمة على أنها اباداة جماعية ومنعها بالضرورة²⁵ لذلك يمكننا أن نعتبر أن هناك إبادة جماعية حتى لو كان الضحايا قليلون. والواقع أن حقيقة وجود عدد قليل من الضحايا لا يعني بالضرورة أن المحاولة ستنجح فقط. نظرياً يمكن وصف حتى جريمة قتل واحدة بأنها إبادة جماعية ، إذا كانت النية الجاني تدمير كل أو جزء من مجموعة، وأخيراً ، فإن استوفاء شروط التدمير كلياً أو جزئياً يتمثل في عدد كبير من الانتصارات (منظور كمي) أو تدمير جزء تمثيلي بشكل خاص من المجموعة مثل النخب أو القادة (منظور نوعي)²⁶

ب) نية تدمير جماعة بحد ذاتها : تستهدف الإبادة الجماعية مجموعة بشرية من خلال الأفراد الذين يشكلونها. وبالتالي تتكون المجموعة من أعضاء لديهم سمات مشتركة تميزهم عن الأفراد الآخرين. لذلك ، لا يتم اختيار الضحايا من قبل الجاني وفقاً لخصائصهم الفردية ، بل كممثلين للمجموعة التي سيتم تدميرها. بمهاجمة الفرد ، هي المجموعة التي يسعى الجاني إلى استهدافها. وبالتالي تهدف اتفاقية عام 1948 بالأحرى إلى حماية المجموعات ذات الخصائص المحددة.

ج) نية تدمير جماعة قومية أو إثنية أو عرقية: لطالما ناقش المحررون أهمية إدراج المجموعات السياسية والاجتماعية والاقتصادية في تعريف الإبادة الجماعية. ومع ذلك ، لم يتم تأييد هذا الموقف من قبل جميع الدول ، سواء أثناء وضع اتفاقية 1948 أو أثناء وضع نظام روما الأساسي. حلت المحكمة الجنائية الدولية لرواندا المشكلة باقتراح تفسير التعريف على نطاق واسع واعتباره يحتوي على مجموعات أخرى غير تلك الموجودة في تعريف اتفاقية 1948، وفي

²⁵ . SCHABAS W., Le génocide, in: ASCENSIO H./DECAUX E./PELLET A. (éd.), Droit international pénal, Pedone, Paris, 2000, p.321.

²⁶ . KOLB R., Droit international pénal, Helbing Liechtenhahn/Bruylant, Bâle/Bruxelles, 2008, p. 74.

قضية أكايسو ، لاحظ القضاة أن نية واضعي الاتفاقية كانت حماية أي مجموعة مستقرة ودائمة. في هذا الصدد ، يميز KOLB بين مجموعة التي يختار الفرد بحريته الانتماء اليها وتلك التي لا يختارها الفرد. في الواقع ، لا يمكن للفرد أن يقرر جنسيته أو المظهر الجسدي ، بينما تستند التجمعات السياسية أو الاجتماعية إلى العضوية الاختيارية . وبالتالي ، لا تكون هذه الأخيرة محمية بالقاعدة ضد الإبادة الجماعية²⁷

* أمثلة عن جرائم الإبادة الجماعية :

- ارتكبت جريمة الإبادة الجماعية في حروب يوغسلافيا السابقة في الفترة ما بين 1991/ 1995

- ارتكبت جريمة الإبادة الجماعية في النزاع المسلح الداخلي في راوندا سنة 1994

- تقوم اسرائيل حاليا بارتكاب جرائم إبادة جماعية ضد الشعب الفلسطيني في غزة بعد أحداث السابع اكتوبر سنة 2023 " وما يعرف بعملية "طوفان الاقصى"

تاريخيا ابادا الهنود الحمر في أمريكا الشمالية من طرف مستوطنون ومهاجرون أوروبيون وأقاموا عليها ما يسمى اليوم بالولايات المتحدة الأمريكية

إبادة المانيا النازية لليهود خلال الحرب العالمية الثانية وتسمى هذه الحادثة بالهولوكست

* التمييز بين الإبادة الجماعية والتطهير العرقي :

يعرف التطهير العرقي بأنه ازالة القسرية للمنهجية للجماعات الاثنية والعرقية والدينية من إقليم معين من قبل جماعة عرقية أكثر قوة وغالبا ما يكون الهدف منها جعل المنطقة متجانسة عرقيا عن طريق الهجرة القسرية

(الترحيل ، ونقل السكان) وكذلك الإبادة الجماعية والاغتصاب²⁸ ،

ويعرف التطهير العرقي أيضا بأنه محاولة خلق حيز جغرافي متجانس عرقيا بإخلائه من مجموعة عرقية معينة باستخدام القوة المسلحة، أو التخويف، أو الترحيل القسري، أو الاضطهاد، أو طمس الخصوصية الثقافية واللغوية والإثنية، عبر القضاء عليها نهائيا أو تذويبها في المحيط الاثني الذي يُراد له أن يسود.

ويتضمن التطهير العرقي -كذلك- المسّ بمقدسات المجموعة المستهدفة، وجبرها على التخلي عن جوهر خصوصيتها، ومن ذلك الدين واللغة والعادات والميزات البدنية الوشم، وتسريحة الشعر...

ارتبطت عبارة التطهير العرقي أو الإثني في العصر الحديث بالحرب الأهلية التي شهدتها يوغسلافيا السابقة-1991 (1995) وما عرفته من انتهاكات جسيمة وإبادة ومجازر كان المتضرر الأكبر منها مسلمو كوسوفو²⁹

²⁷ - Massrouri M., Magri L., « Le génocide », pp. 231-249, in: Moreillon (Laurent) [et al.] (dir.), Droit pénal humanitaire Bâle: Helbing Lichtenhahn, 2e éd., série 2, vol. 5., 2009, p 241

²⁸ . وسن نزار رجي ، نبراس ابراهيم مسلم ، جريمة التطهير العرقي في اطار القانون الدولي الجنائي ، عدد خاص لبحوث التدريسيين مع طلبة الدراسات العليا ن الجزء الثالث ن المجلد 36 ن كانون الاول 2021 ، جامعة بغداد ، ص 887

بحسب تعريف الأمم المتحدة تطلق عبارة "التطهير العرقي" على كل محاولة لإنشاء مناطق جغرافية متجانسة عرقياً من خلال الترحيل أو التهجير القسري للأشخاص الذين ينتمون إلى مجموعات عرقية معينة، وفي أحيان كثيرة إزالة كافة الآثار المادية للجماعات المستهدفة من خلال تدمير الآثار والمقابر ودور العبادة، ويختلف تعريف الإبادة الجماعية عن التطهير العرقي. وفي تعريف "اتفاقية منع جريمة الإبادة الجماعية والمعاقبة" عليها لعام 1948، فإن الإبادة الجماعية هي "القيام بأي من الأفعال التالية، المرتكبة بقصد التدمير الكلي أو الجزئي لجماعة قومية أو إثنية أو عنصرية أو دينية..."، والأفعال هي، قتل أعضاء من الجماعة المقصودة، وإلحاق أذى جسدي أو روحي خطير بأعضاء من الجماعة. أو إخضاع الجماعة، عمداً، لظروف معيشية يراد بها تدميرها المادي كلياً أو جزئياً. أو فرض تدابير تستهدف الحؤول دون إنجاب الأطفال داخل الجماعة، أو نقل أطفال من الجماعة، عنوة، إلى جماعة أخرى".

رغم الاختلاف البسيط للتمييز بينهما، إلا أنه يمكن التمييز بين التطهير العرقي والإبادة الجماعية من خلال نية مرتكب الجريمة، ففي حين أن الهدف الأساس للإبادة الجماعية هو تدمير مجموعة عرقية أو عنصرية أو دينية، فإن الغرض الرئيسي من التطهير العرقي هو إنشاء مجتمع عرقي صاف. ففي الإبادة قد لا تكون نية مرتكب الجريمة إقامة مجتمع عرقي صاف بل مجرد إبادة جماعة معينة من دون الأخرى³⁰.

وأشارت اللجنة الدولية للصليب الأحمر في دراستها التي نشرتها عام 2005 عن القانون الدولي الانساني أن التطهير العرقي هو من ضمن جرائم الحرب المركبة، وحددت ان التطهير العرقي يتألف من عدة جرائم كالقتل والاعتصاب والترحيل غير الشرعي او الامر بترحيل السكان المدنيين لأسباب عديدة³¹

من النماذج الصارخة على التطهير العرقي والديني ما ارتكبه الإسبان في حق المسلمين والعرب بعد سقوط غرناطة عام 1492،

وقد دفعت حملات التنكيل ومحاكم التفتيش مئات الآلاف من المسلمين واليهود إلى الفرار من الأندلس والاستقرار بالضفة الجنوبية للمتوسط بين مدينة طنجة بالمغرب ومدينة تستور بتونس

وفي العقود التي لحقت هذه الفترة -وتحديدا منذ 1515 ميلادية- توسعت عمليات التطهير لتشمل إجبار المسلمين على التخلي عن دينهم واعتناق المسيحية

وفي مراحل لاحقة، تركزت عمليات التطهير على طمس الموروث الثقافي العربي والإسلامي، فمُنعت الأسماء العربية أو المحيلة على الثقافة الإسلامية، وحُولت المساجد إلى كنائس حيث كانت كنيسة (الخيرالدا) في إشبيلية مسجدا في الاصل امر ببناؤه السلطان الموحيدي أبو يعقوب المنصور³²

²⁹ <https://www.aljazeera.net/encyclopedia/2015/11/13/التطهير-العرقي>

³⁰ <https://www.independantarabia.com/node/531191/-/سياسة-تقارير-التطهير-العرقي-يختلف-عن-الإبادة-الجماعية-بحسب-نية-مركبها>

منذر سمير علي ابو صلاح، الاحتلال وسياسة التطهير العرقي لإبادة وتهجير الشعب الفلسطيني دبلوم الدراسات الفلسطينية أكاديمية دراسات اللاجئين، 202/2022، ص 6،

³² <https://www.aljazeera.net/encyclopedia/2015/11/13/التطهير-العرقي>

وفي الأخير يمكن القول ان الفرق بين الابادة الجماعية والتطهير العرقي يختلفان من حيث طريقة تنفيذ الجريمة فالإبادة الجماعية تستخدم فيها آلية القتل الجماعي للمجموعة معينة عرقية أو اثنية أو دينية ومن أجل تحقيق هذه الغاية تستخدم تدابير عديدة منها سياسة التجويع بهدف اهلاك المجموعة كليا أو جزئيا أو نقل أطفال جماعة قسرا الى جماعة أخرى - قتل افراد الجماعة ،الحاق ضرر جسدي او عقلي جسيم بأفراد الجماعة ،فرض تدابير تستهدف منع الانجاب داخل الجماعة ، بينما التطهير العرقي هو إزالة هذه المجموعة ممكن من خلال عملية القتل أو الترحيل القسري أو محاولة طمس هوية المجموعة كالقضاء على لغتها وعقيدتها وثقافتها وتاريخها ... وتذويبها في مجتمع آخر ، وفي الأخير تعتبر كل منهما جريمة ضد الانسانية

* التطهير العرقي والفصل العنصري:

ونصت المادة الثانية من الاتفاقية الدولية لقمع جريمة الفصل العنصري والمعاقب عليها لسنة 1973 أن جريمة الفصل العنصري ، تشمل سياسات وممارسات العزل والتمييز العنصريين المشابهة لتلك التي تمارس في الجنوب الافريقي على الأفعال اللاإنسانية الاتية : و المرتكبة لغرض إقامة وإدامة هيمنة فئة عنصرية ما من البشر على أية فئة عنصرية أخرى من البشر واضطهادها إياها بصورة منهجية:

أ . حرمان عضو أو أعضاء في فئة أو فئات عنصرية من الحق في الحياة والحرية الشخصية : بالقتل ، بإلحاق اذى خطير بدني أو عقلي أو التعدي على حرياتهم أو كرامتهم أو بإخضاعهم للتعذيب أو المعاملة أو للعقوبة القاسية او اللاإنسانية أو الحاطة بالكرامة ، السجن بصورة تعسفية ، اخضاع فئة أو فئات عنصرية لظروف معيشية بقصد إهلاكها كليا او جزئيا ، اتخاذ تدابير تشريعية وغير تشريعية يقصد بها منع فئة معينة من المشاركة في الحياة السياسية والاجتماعية والاقتصادية والثقافية للبلد ، خلق ظروف تحول دون النماء التام لهذه الفئة كحرمان فئة من الحريات وحقوقه الاساسية كالحق في العمل والحق في تشكيل النقابات والحق في الجنسية .³³

إذا التمييز العنصري هو تكريس سيادة عرقٍ على آخر في نظامٍ مؤسسي يستند إلى ترسانة قانونية، كما كان الحال في جنوب إفريقيا بين 1948-1991، وبالتالي فإن التطهير العرقي يبدأ من هذا التمييز على نحو عنيف وفجائي وشامل وعليه ويختلف المفهومان في أساليبيهما، رغم طابع العنف المشترك، وهاجس التفوق المرضي هو الهدف الذي يسعى إلى تحقيقه مرتكبو الجريمتين .³⁴

3- جرائم الحرب

تعتبر جرائم الحرب من اقدم الجرائم الدولية ولقد حاول فقهاء القانون الدولي تحديد مفهوم جرائم الحرب وهناك من عرفها بأنها : "مخالفات تقع ضد قوانين والاعراف التي تحكم سلوك الدول والقوات المتحاربة والافراد في حالة الحرب وقد تقع على الاشخاص او الممتلكات وهؤلاء الاشخاص قد يكونوا

³³ المادة الثانية من الاتفاقية الدولية لقمع جريمة الفصل العنصري والمعاقب عليها لسنة 1973

³⁴ <https://www.aljazeera.net/encyclopedia/2015/11/13/التطهير-العرقي>

مدنيين أو عسكريين وقد يكونوا اسرى أو غيرهم³⁵ وبشكل عام هي الجرائم التي تقع اثناء الحرب بالمخالفة لميثاق الحرب كما حددته قوانين الحرب وعاداتها والمعاهدات الدولية ويمكن الاشارة الى ان القانون الدولي الإنساني قد وفر المحظورات الأساسية للجرائم التي يمكن اعتبارها جرائم حرب. يوضح التعليق الرسمي من Pictet على اتفاقيات جنيف ، على سبيل المثال ، أن اتفاقية جنيف الأولى كانت "أول صك يدمج نظامًا متماسكًا من القواعد لقمع انتهاكات التي ترتكب أثناء الحروب"³⁶

وبالتالي الانتهاكات المرتبطة ضد اتفاقيات جنيف الأربعة لسنة 1949 وبروتوكولاتها الإضافيين لسنة 1977 ، والتي ترتكب ضد الاعراف الدولية التي تحكم النزاعات المسلحة الدولية وغير الدولية هي جرائم حرب . كما اكدت المادة الثامنة من نظام روما الاساسي على انتهاكات الخطيرة التي ترتكب اثناء الحرب وفي حالة الحرب في النزاعات المسلحة الدولية سواء كانت حروباً بين الدول او النزاعات المسلحة غير ذات الطابع الدولي وهي النزاعات المسلحة التي تحدث في نطاق الدولة الواحدة ومن صور الافعال التي تعد جرائم حرب حسب هذه المادة هي القتل العمد ، التعذيب او المعاملة اللاإنسانية بما في ذلك إجراء التجارب البيولوجية ، تعمد احداث معاناة شديدة او الحاق اذى خطير بالجسم او بالصحة ، الحاق تدمير واسع النطاق بالممتلكات والاستيلاء عليها دون ان تكون هنا ضرورة عسكرية تبرر ذلك وبالمخالفة للقانون بطريقة عابثة ، إرغام أي شخص آخر مشمول بالحماية على الخدمة في صفوف قوات دولة معادية ، تعمد حرمان اي اسير حرب او اي شخص اخر مشمول بالحماية من حقه في ان يحاكم محاكمة عادلة ونظامية ، الابعاد او النقل غير مشروعين او الحبس غير المشروع ، اخذ الرهائن³⁷ نصت الفقرة ب من هذه المادة على مجموعة أخرى من الافعال التشكل جرائم حرب مثل تعمد توجيه هجمات ضد السكان المدنيين بصفتهم هذه او ضد أفراد مدنيين لا يشاركون مباشرة في الاعمال الحربية ، تعمد توجيه هجمات ضد مواقع مدنية ، أي المواقع التي لا تشكل اهدافا عسكرية ، شن هجمات ضد السكان موظفين مستخدمين أو منشآت أو مواد أو وحدات أو مركبات مستخدمة في مهمة من مهام المساعدة الانسانية أو حفظ السلام عملاً بميثاق الامم المتحدة ما داموا يستحقون الحماية التي توفر للمدنيين أو للمواقع المدنية بموجب قانون المنازعات المسلحة ، مهاجمة أو قصف المدن او القرى او المسكن أو المباني العزلاء التي لا تكون اهدافا عسكرية ، بأية وسيلة كانت ،...تعمد توجيه هجمات ضد المباني المخصصة للأغراض الدينية او التعليمية او العلمية او الخيرية و الاثار التاريخية والمستشفيات و أماكن تجمع المرضى

1- خلف الله صبرينة ، جرائم الحرب امام المحاكم الدولية والجنائية ،كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة منتوري قسنطينة، 2006/2007، ص 9 .

³⁶ JEAN S. PICTET, COMMENTARY: I GENEVA CONVENTION RELATIVE TO THE PROTECTION OF CIVILIAN PERSONS IN TIME OF WAR, p 353 (1952).

37-لمزيد من التفاصيل انظر نص المادة الثامنة من نظام روما الاساسي

والجرحى شريطة ألا تكون أهدافاً عسكرية، إخضاع الأشخاص الموجودين تحت سلطة طرف معاد للتشويه البدني أو لأي نوع من التجارب الطبية أو العلمية التي لا تبررها المعالجة الطبية أو معالجة الأسنان أو المعالجة في المستشفى للشخص المعني والتي لا تجري لصالحه وتسبب في وفاة ذلك الشخص أو أولئك الأشخاص أو في تعريض صحتهم لخطر، تدمير ممتلكات العدو أو الاستيلاء عليها ما لم يكن هذا التدمير أو الاستيلاء تحتّمه ضرورات الحرب ،... استخدام السموم والأسلحة المسممة، استخدام الغازات الخانقة أو السامة أو غيرها من الغازات وجميع ما في حكمها من السوائل أو المواد أو الأجهزة ...، استخدام أسلحة أو قذائف أو مواد أو أساليب حربية تسبب بطبيعتها أضراراً زائدة أو آلاماً لا لزوم لها أو تكون عشوائية بطبيعتها بالمخالفة للقانون الدولي للمنازعات المسلحة بشرط أن تكون هذه الأسلحة والقذائف والمواد والأساليب الحربية موضع حظر شامل ...، تجويع المدنيين كأسلوب من أساليب الحرب بحرماتهم من المواد التي لا غنى عنها لبقائهم بما في ذلك تعمد عرقلة الإمدادات الغذائية على النحو المنصوص عليه في اتفاقيات جنيف ، تجنيد الأطفال دون سن الخامسة عشر من العمر إلزامياً وطوعياً في القوات المسلحة الوطنية أو استخدامهم للمشاركة فعلياً في الأعمال الحربية

كما أن الجرائم ضد الإنسانية وجرائم الإبادة الجماعية غالباً ما ترتكب بمناسبة الجرائم الحرب لأن حالة الحرب عادة ما تكون محلاً لهذا النوع من الانتهاكات

تستند محظورات القانون الدولي الإنساني إلى المعاهدات ، مثل اتفاقيات جنيف ، أو القانون العرفي. من الناحية العملية ، وغالباً ما تسعى المحاكم إلى إسناد عرفية الحظر ، وتحديد جذور هذا الأخير في المعاهدات ذات الصلة بالقانون الدولي الإنساني ، أو حتى في الأنظمة الأساسية للمحاكم الجنائية الدولية.³⁸

من البديهي أن الملاحقة الجنائية للمتهمين بارتكاب جرائم حرب هي جانب أساسي من حق الضحية في العدالة على المستوى النظري ، فيما يخص النزاعات المسلحة التي ارتكبت فيها انتهاكات جسيمة لقوانين الحرب على نطاق واسع ، لكن الجانب السياسي والعملي في المجتمع الدولي جعله يتعامل معها ، من خلال الموازنة بين مفهوم العدالة وانصاف ضحايا جرائم الحرب وبين حاجة دولة للتعامل بفعالية وبشكل تدريجي مع الفظائع الماضية وعدم إثارة أو استمرار المزيد من العنف. في هذه الظروف العدالة التصالحية هي نهج يشمل العفو المحدود ، مع التركيز على الأهداف المعيارية بدلاً من الأهداف العقابية للقانون الجنائي ، قد يكون النموذج الأنسب، إن القضية المعقدة المتعلقة بشرعية العفو عن جرائم الحرب بموجب القانون الدولي والمسألة ذات الصلة بشأن ما إذا كان يمكن منح قوانين العفو أو الاتفاقات أو الممارسات اعترافاً قانونياً أو فعلياً من قبل المحاكم الدولية . عادة ما تتخذ قرارات العفو لمنع محاكمة الأشخاص المشتبه في ارتكابهم جرائم حرب أو المتهمين بارتكابها شكل القوانين التشريعية أو

³⁸Oona A. Hathaway, Paul K. Strauch, Beatrice A. Walton, Zoe A. Y. Weinberg. What is a War

Crime? THE YALE JOURNAL OF INTERNATIONAL LAW , Vol. 44 :1, 2019, p :54-56

الدستورية للدول ، أو الواردة في المعاهدات أو الاتفاقات السياسية. ومع ذلك ، قد تمنع ممارسات الدول الأخرى المحاكم المحلية أو الدولية من الفصل في قضايا جرائم الحرب ، مثل قرارات عدم ممارسة الاختصاص وإعفاءات مجلس الأمن. بالإضافة إلى ذلك ، قد تمنع بعض مبادئ القانون الدولي المقاضاة على جرائم الحرب ، مثل حصانات مسؤولي الدولة³⁹.

4 - جريمة العدوان

اعتبر المجتمع الدولي ان العدوان جريمة دولية تتطلب محاكمة مرتكبيها امام المحكمة الجنائية الدولية وان يتم وضع تعريف لها ووضع ضوابط لها حتى يتمكن مجلس الامن الدولي من القيام بمهامه التي منحها له ميثاق الامم المتحدة من اجل المحافظة على السلم والامن الدوليين ان الحرب العالمية الثانية ادت الى فشل جهود المجتمع الدولي الرامية الى تجريم الحرب العدوانية ، ونتيجة لما جلبته تلك الحرب من ويلات على البشرية استدعى ذلك ابرام ميثاق الامم المتحدة الذي جرم الحرب تجريماً نهائياً ، حيث نصت المادة الاولى من الميثاق الاممي على ان مقاصد الامم المتحدة وهي حفظ السلم والامن الدوليين ، وقمع اعمال العدوان بما انها من الاسباب المهددة للسلم والامن الدوليين وقد نصت المادة الثانية من الميثاق على ان : "يمنع اعضاء الهيئة جميعاً في علاقاتهم الدولية عن التهديد باستخدام القوة او استخدامها ضد سلامة الاراضي أو الاستقلال السياسي لأية دولة او على وجه اخر لا يتفق مع مقاصد الامم المتحدة "

ولقد ظهر اصطلاح حرب العدوان لأول مرة في لائحة لندن بتاريخ 1945/08/08 المتعلقة بإنشاء محكمة نورمبورغ والتي تضمنت احكاماً من اجل محاكمة مجرمي الحرب الالمان ، ونصت المادة السادسة منها على جريمة حرب الاعتداء باعتبارها جريمة دولية كما نصت عليها المادة الخامسة من لائحة طوكيو الصادرة في 1946⁴⁰ ، لكن لم تتضمن لائحة نورمبورغ وكوتيو تعريفاً محدداً لجريمة العدوان او حرب الاعتداء ، وحسب محاكمات نورمبورغ والمناقشات حول تعريف العدوان وتبني المجتمع الدولي لتعريف العدوان سنة 1974 انها تحصر حرب العدوان في استخدام القوة المسلحة او في العمليات العسكرية فقط اما المادة الثانية من التقنين الخاص بالجرائم ضد سلام وامن البشرية عرفتها بأن كل فعل عدوان بما في ذلك استخدام سلطات الدولة المسلحة ضد دولة اخرى لأغراض غير الدفاع الشرعي الوطني او الجماعي او تنفيذاً لقرار او تطبيقاً لتوصية هيئة مختصة من هيئات الامم المتحدة ، لكن حسب تعريف هذه المادة للحرب العدوانية انها لا تقتصر فقط على استخدام القوة العسكرية وانما تشمل العدوان

³⁹ - NAQVI Y., Amnesty for war crimes: Defining the limits of international recognition, **IRRC**

September 2003, Vol. 85 No 851, p 583-585.

الاقتصادي او حرب التجويع والعدوان الايديولوجي او غير ذلك من وسائل العدوان غير المسلحة⁴¹ ، ولقد ابرمت العديد من الاتفاقيات الدولية التي حرمت اللجوء الى الحرب كوسيلة لفض النزاعات الدولية ، لذلك كان لابد من تحديد تعريفا لجريمة العدوان لذلك توالى اجتماعات اللجنة القانونية للأمم المتحدة وما تفرع عنها من مجموعات تقدمت جميعها بمشروعات لتعريف العدوان الى ان تم الاتفاق على تعريف ارشادي في ابريل سنة 1974 وتبنته الجمعية العامة للأمم المتحدة في قرارها 3314/1 الصادر بتاريخ 1974/12/14 ، حيث عرف هذا القرار جريمة العدوان بانها : استخدام القوة المسلحة بواسطة دولة ضد السيادة او السلامة الاقليمية او الاستقلال السياسي لدولة اخرى ، او بأية طريقة كانت تتعارض مع ميثاق الامم المتحدة كما هو مبين في هذا التعريف ..."

بالإضافة الى تعريف جريمة العدوان حسب المؤتمر الاستعراضي لعام 2010 ، تم عقد اجتماع في الفترة من 08/ الى 10 جوان 2010 بنيويورك حيث تم مناقشة المسائل المتعلقة بجريمة العدوان ، حيث تم الاجتماع في جلسة بتاريخ 10 جوان 2010 نظمتها امانة جمعية الدول الاطراف للمحكمة الجنائية وقام الفريق العامل المعني بجريمة العدوان بتقديم تقرير تضمن تعريف جريمة العدوان الذي تلقى ترحيبا من بعض الوفود باعتبارها محاولة ايجابية للتوصل لتوافق الآراء ، وبتاريخ 11 يونيو 2010 قامت اللجنة الصياغة باعتماد مشروع قرار جريمة العدوان الذي تناول ثلاث مقترحات بخصوص وضع حكم بشأن حيث اشار الاقتراح الاول الى ادخال تعديلات على نظام روما الاساسي للمحكمة الجنائية الدولية بشأن جريمة العدوان وفي الاقتراح الثاني تناولت تعديلات على اركان هذه الجريمة ، كما تعرض الاقتراح الثالث الى كيفية الاحالة من قبل مجلس الامن والاختصاص الزمني والمحلي للمحكمة الجنائية الدولية ، ولقد تم اعتماد القرار بتوافق الآراء في الجلسة العامة الثالثة عشر المنعقدة بتاريخ 11 جوان 2010 ، حيث ورد تعديل على جريمة العدوان وذلك بحذف نص (الفقرة 2 من المادة 5) من نظام روما الاساسي ، ونص على وجوب ادراج تعريف جريمة العدوان بموجب نص المادة الثامنة مكرر كالتالي :

- 1- لأغراض هذا النظام الاساسي ، تعني " جريمة العدوان " قيام شخص ما ، له وضع يمكنه فعلا من التحكم في العمل السياسي او العسكري للدولة او من توجيه هذا العمل بتخطيط او اعداد أو بدء او تنفيذ عمل عدواني يشكل ، بحكم طابعه وخطورته ونطاقه ، انتهاكا واضحا لميثاق الامم المتحدة
- 2- يعني العمل العدواني استعمال القوة المسلحة من جانب دولة ما ضد سيادة دولة اخرى أو سلامتها الاقليمية أو استقلالها السياسي أو بأي طريقة أخرى تتعارض مع ميثاق الامم المتحدة ، من الاعمال التالية ، سواء بإعلان حرب أو بدونه ، وذلك وفقا لقرار الجمعية العامة للأمم المتحدة ، وتنطبق صفة العمل العدواني على أي عمل من الاعمال التالية ، سواء بإعلان حرب أو بدونه ، وذلك وفقا لقرار الجمعية العامة للأمم المتحدة 3314(د-29) المؤرخ في 14 ديسمبر 1974 :

أ- قيام القوات المسلحة لدولة ما بغزو إقليم دولة أخرى أو هجوم أو احتلال عسكري ، ولو كان مؤقتا ،
ينجم عن مثل هذا الغزو أو الهجوم ، أو أي ضم لإقليم دولة أخرى أو لجزء منه باستعمال القوة

ب- قيام القوات المسلحة لدولة ما بقصف إقليم دولة أخرى بالقنابل ، أو باستعمال دولة ما أية أسلحة
ضد إقليم دولة أخرى

ج- قيام دولة ما باستعمال قواتها المسلحة الموجودة داخل إقليم دولة أخرى بموافقة الدولة المضيفة ،
على وجه يتعارض مع الشروط التي ينص عليها الاتفاق ، أو أي تمديد لوجودها في الإقليم المذكور الى ما
بعد نهاية الانفاق .

ح- سماح دولة وضعت إقليمها تحت تصرف دولة أخرى بأن تستخدمه هذه الدولة الأخرى لارتكاب عمل
عدواني ضد دولة ثالثة

خ- إرسال عصابات أو جماعات مسلحة أو قوات غير نظامية أو مرتزقة من جانب دولة ما أو باسمها تقوم
ضد دولة أخرى بأعمال من أعمال القوة المسلحة تكون من الخطورة بحيث تعادل الأعمال المعدة أعلاه
أو اشتراك الدولة بدور ملموس في ذلك⁴²

وقد توصلت الدول الأطراف أثناء المؤتمر الاستعراضي الى ان العدوان هو أخطر أشكال الاستخدام غير
المشروع للقوة ، يعتبر العمل العدواني انتهاكا واضحا لميثاق الأمم المتحدة ، لكن هنالك دول رفضت
التعريف ووضعت شروطا حتى يتم اعتماد هذا التعريف ودخول جريمة العدوان ضمن اختصاص
المحكمة الجنائية وتمثلت هذه الشروط فيما يلي⁴³ :

- 1- انقضاء مدة سبع سنوات على بدء نفاذ روما الاساسي
 - 2- قبول تعريف العدوان بإجماع دول جمعية الدول الأطراف ، أو بأغلبية ثلثي هذه الدول
 - 3- إرجاء ممارسة المحكمة الجنائية الدولية اختصاص النظر في جرائم العدوان الى ما بعد مضي سنة
واحدة من تاريخ إيداع وثائق التصديق ، أو الموافقة بالنسبة للدول التي وافقت عليه
 - 4- عدم جواز ممارسة المحكمة الجنائية الدولية اختصاص النظر في العدوان فيما يتعلق بالدول التي
ترفض التعريف ، وذلك عندما يرتكب العدوان في إقليمها ، أو يتهم بارتكابه أحد رعاياها .
- نلاحظ ان هذه الشروط هي ارضاء للولايات المتحدة الأمريكية وحلفاءها مع العلم ان الولايات المتحدة
الأمريكية كان دائما لديها رفضا ضمينا لوجود المحكمة الجنائية الدولية الدائمة ويظهر ذلك جليا من
خلال صياغة نصوص نظام روما الاساسي بالنسبة لصلاحية الاحالة والارجاء للمحكمة الجنائية ،
بالإضافة الى قيامها بإبرام العديد من الاتفاقيات الهدف منها ان تلتزم الدول معها بمنع تسليم الرعايا
الأمريكيين الى المحكمة الجنائية الدولية الدائمة ولذلك لان الولايات المتحدة الأمريكية متورطة في ارتكاب
الجرائم الدولية بمختلف انواعها والتي تسببت بها للدول وشعوبها في معاناة رهيبه

1 - مشروع قرار لجنة الصياغة ، ، جريمة العدوان ، المؤتمر الاستعراضي لنظام روما الاساسي ، المحكمة الجنائية
RC/ DC/3 الدولية ، الوثيقة رقم ، كمبالا 11 جوان 2010
43-عربي محمد العماوي ، المرجع السابق ، ص104

